

Негосударственное аккредитованное некоммерческое
частное профессиональное образовательное учреждение
«Северо-Кавказский техникум «Знание»
(НАНЧПОУ СКТ «Знание»)

Принято на заседании
Педагогического Совета
НАНЧПОУ СКТ «Знание»
«10» 10 2023г
Протокол № 2

УТВЕРЖДАЮ
Директор НАНЧПОУ СКТ «Знание»
Е.Л.Макарова
«10» 10 2023г.



**Комплект контрольно-оценочных средств
для проведения промежуточной аттестации
по дисциплине**

СГ.05 ОСНОВЫ ФИЛОСОФИИ

Наименование специальности

38.02.03 Операционная деятельность в логистике

Квалификации выпускника

Операционный логист

Краснодар
2023

Комплект контрольно-оценочных средств по учебной дисциплине по специальности среднего профессионального образования разработана на основе Федерального государственного образовательного стандарта (далее – ФГОС) по специальности среднего профессионального образования (далее - СПО) 38.02.03 Операционная деятельность в логистике, утвержденного приказом Министерства просвещения РФ от 21.04.2022 г. № 257 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования»

Организация-разработчик: Негосударственное аккредитованное некоммерческое частное профессиональное образовательное учреждение «Северо-Кавказский техникум «Знание»

Разработчик: преподаватель Чернышова Н.Н.

Рецензент:

Комплект контрольно-оценочных средств по учебной дисциплине:

обсужден и рекомендован к утверждению решением ЦМК дисциплин гуманитарного и социально-экономического цикла

«2» 10 2023г., Протокол № 2

Председатель ЦМК  Вяткин В.Г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Паспорт комплекта контрольно-оценочных средств	4
2. Формы и методы контроля	6
3. Оценочные средства текущего контроля.....	8
4. Оценочные средства для промежуточной аттестации	66

Паспорт комплекта контрольно-оценочных средств

Контрольно-оценочные средства (КОС) предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу учебной дисциплины СГ.05 ОСНОВЫ ФИЛОСОФИИ.

В результате освоения учебной дисциплины, обучающийся должен обладать предусмотренными ФГОС по специальности СПО 38.02.03 Операционная деятельность в логистике умениями, знаниями, которые формируют общие компетенции:

ОК 01.	Выбирать способы решения задач профессиональной деятельности применительно к различным контекстам
ОК 02.	Использовать современные средства поиска, анализа и интерпретации информации и информационные технологии для выполнения задач профессиональной деятельности
ОК 03.	Планировать и реализовывать собственное профессиональное и личностное развитие, предпринимательскую деятельность в профессиональной сфере, использовать знания по финансовой грамотности в различных жизненных ситуациях
ОК 04.	Эффективно взаимодействовать и работать в коллективе и команде
ОК 05.	Осуществлять устную и письменную коммуникацию на государственном языке Российской Федерации с учетом особенностей социального и культурного контекста
ОК 06.	Проявлять гражданско-патриотическую позицию, демонстрировать осознанное поведение на основе традиционных общечеловеческих ценностей, в том числе с учетом гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений, применять стандарты антикоррупционного повед
ОК 07.	Содействовать сохранению окружающей среды, ресурсосбережению, применять знания об изменении климата, принципы бережливого производства, эффективно действовать в чрезвычайных ситуациях

КОС включают контрольные материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации в форме зачета.

Результаты освоения учебной дисциплины, подлежащие проверке

<i>Результаты обучения (объекты оценивания)</i>	<i>Основные показатели оценки результатов</i>	<i>Тип задания</i>
знать: – основные категории и понятия философии; – роль философии в жизни человека и общества; – основы философского учения о бытии;	Решение ситуационных задач, требующих применения профессиональных знаний.	устный опрос, фронтальный опрос, практические работы

<ul style="list-style-type: none"> – сущность процесса познания; – основы научной, философской и религиозной картин мира; – об условиях формирования личности, свободе и ответственности за сохранение жизни, культуры, окружающей среды; – о социальных и этических проблемах, связанных с развитием и использованием достижений науки, техники и технологий. <p style="margin-left: 40px;">уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ориентироваться в наиболее общих философских проблемах бытия, познания, ценностей, свободы и смысла жизни как основах формирования культуры гражданина и будущего специалиста; 		
---	--	--

2. Формы и методы контроля

2.1. В результате аттестации по учебной дисциплине осуществляется комплексная проверка следующих умений и знаний:

Наименование темы	Наименование контрольно-оценочного средства	
	Текущий контроль	Промежуточная аттестация
Раздел 1. Предмет философии и её история		Зачет
Тема 1.1. Основные понятия и предмет философии	устный опрос тестирование практическая работа	
Тема 1.2. Философия Древнего мира и средневековая философия	устный опрос тестирование практическая работа	
Тема 1.3. Философия Возрождения и Нового времени	устный опрос тестирование практическая работа	
Тема 1.4. Современная философия	устный опрос тестирование	
Раздел 2. Структура и основные направления философии		
Тема 2.1. Методы философии и её внутреннее строение	устный опрос тестирование	
Тема 2.2. Учение о бытии и теория познания	устный опрос тестирование практическая работа	
Тема 2.3. Этика и социальная философия	устный опрос тестирование практическая работа	
Тема 2.4. Проблема сознания в философии	устный опрос тестирование	

Тема 2.5. Человек как главная философская проблема	устный опрос тестирование практическая работа	
Тема 2.6. Личность. Проблемы свободы и ответственности	устный опрос тестирование практическая работа	
Тема 2.7. Место философии в духовной культуре и ее значение	устный опрос тестирование	

3. Оценочные средства текущего контроля

Предметом оценки служат умения и знания, предусмотренные ФГОС по дисциплине СГ.05 ОСНОВЫ ФИЛОСОФИИ, направленные на формирование общих и профессиональных компетенций.

Задания в тестовой форме

1. Назовите основные элементы мироощущения

знания, взгляды

чувства, ценности

убеждения, идеалы

2. Что изучает онтология?

вопросы смысла жизни

проблемы бытия

проблемы познания

3. Определите основные черты философского мировоззрения:

эмоциональность, символизм

опора на разум (рационализм), сомнение, универсализм

догматизм, опора на авторитет

4. Назовите основные черты Древнекитайской философии:

поиск индивидуального пути спасения и освобождения от тягот жизни

единство человека и космоса

практичность и консерватизм

5. "Страдание – общий удел мира, конец страданий в нирване, путь отказа от желаний – это путь достижения нирваны". Основу какого религиозно-философского учения составляют эти "четыре благородные истины"?

Конфуцианство

Буддизм

Даосизм

6. Мыслитель 17 века, основоположник рационализма и дедукции:

Р. Декарт

Ф. Бэкон

Беркли

7. Основоположник античной диалектики, автор слов: "В одну реку нельзя войти дважды"?

Фалес

Гераклит

Протагор

8. В каком веке возникло христианство?

1 век до нашей эры

4 век нашей эры

1 век нашей эры

9. Кто разработал учение о "сверхчеловеке"?

Ф. Ницше

И. Кант

10. Философское направление в России 19 века, утверждавшее, что Россия имеет самобытный путь развития:

русский социализм

славянофильство

западничество

11. Какой исторический тип мировоззрения пытается объяснить мир на основе разума и знаний?

Онтология

Философия

Религия

12. Натурфилософия – это:

философия природы

философия, в центре которой стоит человек

философия бытия

13. Назовите основную черту Древнеиндийской философии.

практичность и консерватизм

единство человека и космоса

поиск индивидуального пути спасения и освобождения человека от тягот жизни

14. Основоположником какого философского учения был Платон?

атомистический материализм

"учение об идеях" - объективный идеализм

антропологизм и майевтика

15. Сопоставить: имя мыслителя и направление философии

Сиддхартха Готама даосизм

Патанджали буддизм

Лао-Цзы йога

16. Назовите направление Древнеиндийской философии, которое впоследствии стало мировой религией.

Индуизм

Веданта

Буддизм

17. Античный мыслитель, основоположник мистической философии цифр:

Сократ

Фалес

Пифагор

18. Основоположник философии "всеединства":

П. Флоренский

С. Булгаков

В. Соловьев

19. "Идолы сознания" сформулировал:

Ф. Бэкон

Р. Декарт

Д. Локк

20. Родина Ренессанса (Возрождения):

Германия

Швейцария

Италия

21. Какое направление Древнекитайской философии следовало принципу "увей": "Поскольку все сущее изменяется само собой, нам остается, лишь созерцая, ни во что, не вмешиваясь, ожидать его возвращения"?

конфуцианство

даосизм

буддизм

22. Какого утверждения придерживался рационализм?

"Мир есть комплекс моих ощущений"

"Я мыслю, следовательно, существую"

"Нет ничего в уме, чего бы не было в чувствах"

23. основоположник русского космизма, автор труда "Философия общего дела":

В. Соловьев

Н. Бердяев

Н. Федоров

24. К какому понятию можно отнести данное определение:

"Эмоциональное восприятие действительности"?

миропонимания

мироощущение

мировоззрение

25. Соотнести исторический тип мировоззрения и его особенности:

мифология опора на разум, знания сомнения

религия эмоциональность, символизм, космизм

философия вера в Высшее начало бытия

26. Что изучает гносеология?

вопросы бытия

вопросы смысла жизни

вопросы познания

27. Что означает принцип "Дао"?

эквивалент Бога

свод законов и норм поведения

естественный закон природы, общества и людей, который управляет миром

28. Древнеиндийский философский источник – это:

веды

упанишады

араньяки

29. Сопоставить понятия и определения:

сансара высший универсальный принцип бытия

карма закон жизни: бесконечная цепь перерождений

Брахман закон возмездия, воздаяния человеку за его поведение

30. Имя мыслителя, основоположника буддизма:

Кришна

Рамакришна

Сиддхартха Готама

31. Мироззрение 17-18 вв., объясняющие мир с точки зрения законов механики, как универсальных законов бытия:

метафизика

механика

диалектика

32. Какой путь изменения жизни видела русская религиозная философия?

путь нравственного совершенствования человека

изменение внешних условий жизни людей

путь следования авторитетам церкви

33. Автор "Философических писем", основоположник русской историософии:

Аксаков

Киреевский

Чаадаев

34. Впервые понятие "бытие" было введено в философию:

Парменидом

Платоном

Аристотелем

35. В чем состоит особая роль Сократа в античной философии?

осуществление поворота от объяснения сущности природы к философии человека

разработка диалектики как умения ставить вопросы и давать ответы

этические проблемы связал с политикой

36. "Мир в своей сущности не познаваем" считали:

скептики

стоики

агностики

37. Истина – это:

полное исчерпывающее знание

процесс познания мира

правильное отражение предметов и явлений действительности познающим человеком

38. Сопоставить высказывания и автора:

"Вещи – тени идей"

Сократ

"Все течет, все меняется"

Платон

«Я знаю, что ничего не знаю»

Гераклит

39. Какое из приведенных ниже определений истины считается "классическим"?

это то, что ясно и самоочевидно

это то, что подтверждается опытом

это – соответствие знаний действительности

Ключ к тестовому заданию

1)2; 2)2; 3)2; 4)1; 5)2; 6)1; 7)2; 8)3; 9)1; 10)24; 11)2; 12)1; 13)3; 14)2; 15)3-1,2-3,1-2) 16)3; 17)3; 18)3; 19)2; 20)3; 21)2; 22)2; 23)3; 24)2; 25)1-2,2-3,3-1); 26)3; 27)3; 28)1; 29)1-2,2-3,3-1); 30)3; 31)2; 32)1; 33)3; 34)1; 35)1; 36)1; 37)3; 38)1-2,2-3,3-10; 39)3.

Критерии оценки:

На «отлично»: 39 -35 баллов

На «хорошо»:34 - 22 баллов

На «удовлетворительно»:21 -11 баллов

На «неудовлетворительно»: 10 -0 баллов.

Вопросы для обсуждения

Раздел 1. Предмет философии и ее история

1. Дать характеристику философии как учению о мире в целом, как мышлению об основных идеях мироустройства.
2. Раскрыть основной вопрос философии
3. Охарактеризовать Античную философию (взгляды Гераклита, Парменида, Сократа, Платона, система Аристотеля, Демокрита, Эпикура, школы циников, стоиков, скептиков - по выбору студента).
4. Соотнести философию и религии в эпоху Средневековья. Охарактеризовать патристику (Августин) и схоластику (Ф.Аквинский). Раскрыть суть спора номиналистов и реалистов.
5. Охарактеризовать философию Нового времени 17 в. (дать развернутую характеристику одного из направлений (по выбору студента): сенсуализм, рационализм, агностицизм, субъективный идеализм).
6. Дать характеристику немецкой классической философии (раскрыть идеи философов Канта, Гегеля, К.Маркса, Л.Фейербаха (по выбору студента)).
7. Раскрыть основные идеи постклассической философии на примере взглядов Шопенгауэра, Ницше, Кьеркегора, Бергсона (по выбору студента).
8. Охарактеризовать русскую философию XIX - XX веков.
9. Раскрыть содержание направлений современной философии (неопозитивизм, аналитическая философия, экзистенциализм, философия религиозная, философия герменевтики, структурализм, постструктурализм (по выбору студента)).
10. Дать определение понятиям сознание и бессознательное. Раскрыть основные идеи психоанализа З.Фрейда.
11. Дать характеристику русской философии XVIII-XIX вв. Сравнить взгляды западников и славянофилов по вопросу пути развития России.

Раздел 2. Структура и основные направления философии

1. Раскрыть понятие онтологии, охарактеризовать основные онтологические представления.

2. Охарактеризовать основополагающие теории человеческого бытия: творчество, счастье, любовь, труд, игра, вера, смерть.
3. Раскрыть суть представлений философии о происхождении и сущности сознания.
4. Дать характеристику методов и форм научного познания.
5. Раскрыть суть проблемы истины в философии.
6. Раскрыть содержание основных категорий научной картины мира: вещь, пространство, время, движение, число, цвет, свет, ритм.
7. Рассмотреть философские представления о месте человека в космосе.
8. Раскрыть понятие искусства как феномена, организующего жизнь.
9. Выявить суть философской концепции исторического развития. Раскрыть содержание концепций одномерного развития, многомерного развития, циклического развития.
10. Дать характеристику понятия «кризис современной цивилизации», раскрыть основные проявления кризиса: гибель природы, перенаселение, терроризм, нищета развивающихся стран.
11. Раскрыть представления философии о возможных путях будущего развития мирового сообщества.

Критерии оценки:

оценка «отлично» выставляется студенту, если он уверенно и правильно отвечает на поставленный вопрос, спокойно, без запинки, переключается на следующий вопрос, дает полное определение терминам;

оценка «хорошо» выставляется студенту, если возникают небольшие оплошности при ответе на вопросы, существует небольшая путаница в терминах или определение не достаточно полное;

оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если его знания фрагментарные, разрозненные, но он владеет общими сведениями и знаниями по данному вопросу;

оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает большей части основного содержания изученной темы и допускает грубые ошибки в формулировках основных понятий.

Самостоятельная работа реализуется:

1. Непосредственно в процессе аудиторных занятий - на лекциях, семинарских занятиях и при выполнении индивидуальных работ.

2. В контакте с преподавателем вне рамок расписания - на консультациях по учебным вопросам, в ходе творческих контактов, при ликвидации задолженностей, при выполнении индивидуальных заданий и т. д.

3. В библиотеке, дома, в общежитии, на кафедре при выполнении студентом учебных и творческих задач.

Критерии оценки:

«Отлично»	В работе допущена 1 ошибка.
«Хорошо»	В работе допущено 2-3 ошибки.
«Удовлетворительно»	В работе допущено 4-5.
«Неудовлетворительно»	В работе допущено более 5 ошибок.

Темы эссе

1. «Самое страшное, что может случиться с человеком, - это если боги лишат его наказания». Сократ.
2. «Любовь - это стремление к бессмертному». Платон.
3. «Философу свойственно испытывать изумление. Оно и есть начало философии». Платон.
4. «Человек вне общества — или бог, или зверь». Аристотель.
5. «Нельзя жить приятно, не живя разумно, нравственно и справедливо, и, наоборот, нельзя жить разумно, нравственно и справедливо, не живя приятно». Эпикур. «Логика оттолкнула от меня мир». Пьер Абеляр.
6. «Знание — настолько ценная вещь, что его не зазорно добывать из любого источника». Фома Аквинский.
7. «Государю нет необходимости обладать всеми добродетелями, но есть прямая необходимость выглядеть обладающим ими». Никколо Макиавелли.
8. «Истина была единственной дочерью времени». Леонардо да Винчи.
9. «Наука есть наилучший путь для того, чтобы сделать человеческий дух героическим». Джордано Бруно.
10. «Всякий человек, желающий подняться до познания чего либо, необходимо должен верить в то, без чего он не может подняться». Николай Кузанский.
11. "Все разумное действительно, и все действительно - разумно". Г.В.Ф.Гегель.
12. Согласны ли Вы с Юмом, что мы не можем быть уверены в том, что между явлениями объективного мира существуют причинные связи?
13. Согласны ли Вы с Кантом, что существуют априорные знания, которые определяют наше знание о мире?

Критерии оценки эссе

Эссе оценивается по следующим критериям:

1) Тезис.

- тезис оригинальный и сформулирован ясно – 3 балла
- тезис неоригинальный, ясно сформулирован – 2 балла
- тезис сформулирован расплывчато – 1 балл

2) Обоснование.

- обоснование всестороннее и глубокое – 4 балла
- обоснование есть, но не всестороннее – 3 балла
- обоснование есть, но аргументы противоречат тезису – 2 балла
- обоснование свидетельствует о неглубоком понимании автором проблемы - 1 балл

3) Использование литературы.

- использована дополнительная литература и даны ссылки на нее – 2 балла

- использованы первоисточники и даны ссылки – 1 балл

4) Оформление.

- эссе написано аккуратно и разборчиво, грамматические ошибки отсутствуют – 1 балл

Темы презентаций

1. Происхождение философии. Основные философские проблемы
2. Понятие философии назначение философии. Основной вопрос философии.
3. Понятие мифа. Влияние мифа на становление философии.
4. Предпосылки возникновения античной философии.
5. Философия Античного мира. Философия Фалеса, Анаксагора, Пифагора.
6. Философия Демокрита и Гераклита. Материалистические воззрения и законы диалектика.
7. Этическая философия Сократа.
8. Философия Платона. Учение об эйдосах. Учение об идеальном государстве.
9. Универсализм философии Аристотеля.
10. Философские учения киников, стоиков, скептиков.
11. Предпосылки средневековой философии. Неоплатонизм.
12. Философия Средних веков. Философия и религия.
13. Взаимоотношение философии и религии в учении Августина Блаженного.
14. Доказательство бытия бога. Философия Фомы Аквинского.
15. Философия эпохи Возрождения.
16. Общество–утопия Т. Мор, Т. Компанелла.
17. Философия Нового времени. Проблемы рационализма.
18. Философское учение Ф. Бэкона.
19. Учение французских энциклопедистов–материалистов.
20. Рационализм Философии Декарта.
21. Философия Спинозы.

Критерии оценивания создания презентаций:

- соответствие содержания теме;
- правильная структурированность информации;
- наличие логической связи изложенной информации;
- эстетичность оформления, его соответствие требованиям;
- работа представлена в срок

Темы рефератов

1. Мировоззрение и его роль в жизни общества.

2. Исторические типы мировоззрения.
3. Религия и ее особенности.
4. Виды религии.
5. Философия как универсальное теоретическое мировоззрение.
6. Основной вопрос философии.
7. Основные категории и понятия философии: бытие, материя, сознание, познание, общество, культура.
8. Роль философии в жизни человека и общества.
9. Основные идеи мировой философии.
10. Древневосточная философия.
11. Философия античности.
12. Средневековая философия и философия Возрождения.
13. Особенности русской и марксистской философии.
14. Основные направления современной философии.
15. Философия З.Фрейда.
16. Философия Ф.Ницше.
17. Понимание природы в истории философии.
18. Сущность и формы познания.
19. Единство чувственного и рационального в познании.

Требования к структуре реферата.

- титульный лист;
- содержание (содержание включает: введение; основную часть; заключение;
- список использованных источников информации);
- введение (во введении кратко формулируется проблема, указывается цель и задачи реферата);
- основная часть (состоит из нескольких разделов, в которых излагается суть реферата);
- вывод или Заключение (в выводе приводят оценку полученных результатов работы, предлагаются рекомендации);
- список источников информации (содержит не менее 5 источников, на которые ссылаются в основной части реферата).

Практические работы

Практическая работа по теме: «Место философии в духовной культуре и её значение».

Цели занятия:

1. Закрепление полученных знаний по теме - уметь видеть и находить связи между различными формами духовной культуры (наука, религия, искусство) и философией;
2. Творческое применение полученных знаний, способы адаптации к профессиональной деятельности, освоение более глубоких форм философской рефлексии.

План

1. Сравнение философии с другими отраслями культуры.
2. Сопоставление личности философа и его философской системы (любое время).

Оборудование: учебники, словари, философская энциклопедия.

Ход занятия:

1. Студентам предлагается сравнить философию с наукой.

Отметить, что связи между наукой и философией фундаментальны и многие крупнейшие философы были одновременно и выдающимися учеными. (привести примеры) Достаточно вспомнить имена Пифагора и Фалеса, Декарта и Лейбница. Флоренского и Рассела. Науку и философию роднит то, что они являются сферами рациональной и доказательной духовной деятельности, ориентированными на достижение истины, которая в ее классическом понимании есть «форма согласования мысли с действительностью», поэтому есть смысл выявить **общее**.

Задание 1. Выявить общее (студенты предлагают варианты, обсуждаются и записываются в тетрадь: *рационализм, в философии*

вызревают научные направления, логичность, системность, критичность).

Однако между ними есть по меньшей мере два серьезных различия:

1) Любая наука имеет дело с фиксированной предметной областью и никогда не претендует на формулировку универсальных закономерностей бытия. Так, физика открывает законы физической реальности; химия - химической, психология - психологической. При этом законы физики весьма опосредованно связаны с психической жизнью, а законы психической жизни, в свою очередь, не работают в сфере физических взаимодействий. Философия же, в отличие от науки, выносит универсальные суждения и стремится открыть законы всего мирового целого. Более того, если какая-нибудь философская школа отказывается от такой задачи построения универсальных миросхем - она должна привести универсальное обоснование своего нежелания заниматься подобными проблемами;

2) Наука традиционно абстрагируется от проблемы ценностей и от вынесения ценностных суждений. Она ищет истину – то, что есть в самих вещах, не обсуждая, хорошим или плохим является то, что она нашла, и есть ли во всем этом какой-то смысл. Иными словами, наука отвечает преимущественно на вопросы «почему?» «как?» и «откуда?», но предпочитает не задаваться метафизическими вопросами типа «зачем?» и «для чего?». В отличие от науки, ценностная компонента знания неустранима из философии. Она, претендуя на решение вечных проблем бытия, ориентирована не только на поиск истины, как формы согласования мысли с бытием, но также на познание и утверждение ценностей, как форм согласования бытия с человеческой мыслью. В самом деле, имея представления о добре, мы стараемся перестроить в соответствии с ними как свое собственное поведение, так и окружающие обстоятельства жизни. Зная, что в мире есть нечто прекрасное и сформировав систему соответствующих идеальных представлений, мы творим в соответствии с ней прекрасное художественное

произведение, изменяем в лучшую сторону материальную действительность или устраняем безобразные вещи.

В трактовке взаимоотношений с наукой у философии есть две тупиковых крайности. Это, с одной стороны, натурфилософия, как попытка строить универсальные картины мира без опоры на данные науки, а, с другой - позитивизм, призывающий философию отказаться от обсуждения метафизической (прежде всего ценностной) проблематики и сосредоточиться исключительно на обобщении положительных фактов науки. Прохождение между Сциллой натурфилософии и Харибдой позитивизма подразумевает постоянный творческий и взаимообогащающий диалог между наукой и философией: внимание конкретных наук к универсальным философским моделям и схемам объяснения и, наоборот, учет философской мыслью теоретических и экспериментальных результатов, полученных в современных научных исследованиях.

Задание 2. Выявить различия. (студенты предлагают варианты, обсуждаются и записываются в тетрадь: для философии – индивидуальность, изучение мира в целом, философские системы нельзя полностью подтвердить или опровергнуть, философские труды рассчитаны на века; для науки – универсальность, фрагментарность, общезначимость, доказуемость, прогрессивность и др.

2. Как и философия, религиозное мировоззрение предлагает человеку систему ценностей - норм, идеалов и целей деятельности, в соответствии с которыми он может планировать свое поведение в мире, совершать акты оценки и самооценки. Как и философия, религия предлагает свою универсальную картину мира, в основе которой лежит акт божественного творчества. Ценностный и универсальный характер религиозного мировоззрения сближают его с философией

Задание 1. Выявить общее. Студенты предлагают варианты ответов, обсуждаются и записываются в тетрадь : рассуждение о Боге,

поиск ответов на вопросы: о происхождении мира, о смерти и бессмертии, о месте человека в мире и отношении к нему.

Однако между двумя этими важнейшими сферами духовной культуры существуют принципиальные отличия. Дело в том, что религиозные идеи и ценности принимаются актом религиозной веры -сердцем, а не разумом; личным и внерациональным опытом, а не на основе рациональных аргументов, как это свойственно философии. Система религиозных ценностей носит трансцендентный, т.е. сверхчеловеческий и сверхрациональный, характер, исходя или от Бога (как в христианстве) или от его пророков (как в иудаизме и исламе), или от святых подвижников, достигших особой небесной мудрости и святости, как это характерно для многих религиозных систем Индии. Верующий может при этом и вовсе рационально не обосновывать своего мировоззрения, в то время как процедура логического обоснования своих идей обязательна для человека, претендующего на философский характер мировоззрения.

Возможна собственно религиозная философия, как свободная от догматических церковных шор, рациональная попытка построения целостного религиозного мировоззрения. Блестящие образцы подобной философии, в частности, дала отечественная философская традиция на рубеже веков (см. В.С.Соловьев. П.А.Флоренский, Н.О.Лосский, С.Л.Франк, братья С.Н и Е.Н.Трубецкие). От религиозной философии следует отличать теологию (или богословие). Последняя в ряде своих разделов может использовать язык, методы и результаты философии, однако всегда в рамках признанных церковных авторитетов и выверенных догматических определений. Раздел философии, который занимается изучением природы религиозного опыта, его места в культуре и человеческом бытии, носит название философии религии. Ясно, что философией религии может заниматься не только верующий человек, но и философ-атеист.

Взаимоотношения между философией и религией меняются от эпохи к эпохе, от культуры к культуре, варьируясь от состояния мирного

сосуществования и почти что растворения друг в друге (как в раннем буддизме) до непримиримой конфронтации, как это было свойственно Европе 18 века. В настоящее время набирает силу тенденция к диалогу между философией, религией и наукой с целью формирования синтетического мировоззрения, гармонично синтезирующего современные научные факты и теоретические обобщения с проверенными веками религиозными ценностями и фундаментальными ходами систематической философской мысли.

Задание 2. Выявить и записать в тетрадь различия. Студенты предлагают варианты ответа. Отмечают, что для философии важна рациональная обоснованность, опора на науку, а религия опирается на веру; для философии логический аргумент, для религии молитва; философия не претендует на истинность какой-либо системы, а религия несет одну истину как единственно верную (догма), философия антидогматична и др.

В процессе общекультурного синтетического диалога философия органично встраивается искусство. Искусство многое сближает с философией. Фундаментальные философские идеи зачастую высказываются в художественной форме (изобразительной, словесной, музыкальной и т.д.), а многие значительные деятели литературы и искусства являются одновременно не менее значительными философами-мыслителями. Достаточно указать на Парменида и Тита Лукреция Кара, Ницше и Германа Гессе. Один из самых ярких примеров художественного философствования в мировой культуре - *Легенда о великом инквизиторе* из романа Ф.М.Достоевского *Братья Карамазовы*.

Однако несмотря на всю близость, между философией и искусством все же пролегает глубокая межа. Дело в том, что язык философии - это язык философских категорий и по возможности строгих доказательств. Эмоции, апелляции к личному опыту, фантазии и воображение - здесь скорее исключение, чем правило. Но без этого-то как раз не может существовать подлинное искусство. Его стихия — личностное переживание и

сопереживание, исповедь и страсть, полет фантазии и эмоциональный катарсис (очищение). Язык искусства в литературе и живописи, театре и танце это язык художественных образов, метафор и символов, принципиально исключающих строгое и однозначное понимание, что так желательно для философии. Конечно, и в философии могут существовать глубочайшие символы и образы типа знаменитой платоновской «пещеры», «статуи» Сондильяка или соловьевской «Софии». Однако они - всегда лишь исходный объект для последующей рациональной интерпретации; как бы образно-смысловой «ген» для последующего разворачивания цельного философского мировоззрения.

Задание 1. Сформулировать и выписать в тетрадь общее и различие между философией и искусством (студенты предлагают варианты ответа, обсуждают и выписывают в тетрадь. Общее: философичность произведений искусства, творение образа(символа, воображение , интуиция. Различия: философия сочетает сознательную и бессознательную природу, а произведения искусства имеют преимущественно бессознательную природу)

Студентам предлагается сделать **вывод**: философия в чем-то схожа, а в чем-то различна со всеми другими важнейшими сферами духовной культуры (или сферами духовного творчества) человека. Для науки характерна опора на разум, для религия на веру, для искусства на чувства, а философия есть синтез разума, веры и чувства. Это обуславливает ее «центрально-связующее» положение в духовной культуре человечества, не позволяющее этой культуре распасться в дурную множественность враждующих между собой идей, ценностей и мировоззрений. Философия из всех отраслей духовной культуры ближе к жизни, поскольку даёт ответ на вопрос как жить, искусство погружается в грёзы, наука в формулы.

2. Выполнение творческого задания - сопоставление личности философа с его философской системой (письменная работа).

Рекомендации.

1. Самостоятельный выбор философа.
 2. Ознакомление с его биографией, исторической эпохой в которую он жил (философская энциклопедия, историческая энциклопедия, знания по истории, учебные пособия по философии).
 3. Изучение его философской системы (философская энциклопедия, учебник).
 4. Ваши размышления : что способствовало её возникновению, развитию?
3. Подведение итогов. Рефлексивный анализ. Выставление оценок.

Практическая работа по теме: Философия средних веков

Критерии оценивания

Количество баллов	Выполнено задание полностью	Ответы содержат 2 ошибки	Ответы содержат 3-5 ошибок	Не выполнено задание
Оценка	«5»	«4»	«3»	«2»

Инструкция: Выберите один правильный ответ и обведите его кружком.

Правильный ответ 1 балл, неправильный ответ 0 баллов.

1	Характерной чертой средневековой философии является а) космоцентризм б) Антропоцентризм в) Теоцентризм г) Скептицизм
2	Выделите из нижеперечисленных особенностей не характерную для средневековой философской мысли а) Эсхатологизм б) Авторитаризм в) Экзегетичность г) Сциентизм
3	Теоцентризм – мировоззренческая позиция, в основе которой лежит представление о главенстве а) Бога

	б) Человека в) Природы г) Космос
4	Философия в Средние века занимала подчиненное положение по отношению к: а) Этике б) Науке в) Психологии г) Богословию
5	Совокупность религиозных доктрин и учений о сущности и действии Бога: а) Монадология б) Теология в) Антропоцентризм г) Феноменология
6	Произведения раннехристианской литературы, не включенные в библейский канон, т.е. признанные официальной церковью «ложными» а) Хроники б) Евангелия в) Апологии г) Апокриф
7	Эсхатология а) Учение о ценностях б) Учение о конечных судьбах мира и человека в) Учение о бытии, его фундаментальных принципах г) Учение о происхождении богов
8	Мировоззренческий принцип, согласно которому мир сотворён Богом из ничего, называется: а) Диалектика б) Дуализм в) Монотеизм г) Креационизм
9	Учение о спасении души а) Метафизика б) Сотериология в) Диалектика

	г) Деонтология
10	Искусство толкования священных текстов, развившееся в эпоху средневековья а) Экзегетика б) Мистика в) Нумерология г) Пропедевтика
11	Такие черты, как умозрительность, интерес к формально-логической проблематике, подчинение теологии, присущи а) Мистике б) Эмпиризму в) Схоластике г) Рационализму
12	Главная задача христианских апологетов а) Доказательстве бытия Бога б) Обосновании преимуществ христианства перед язычеством в) Переводе Священного писания на европейские языки г) Создании целостного христианского мировоззрения

Материал к теме

Главной особенностью философии Средних веков является ее теоцентризм. Она была тесно связана с религиозными мировоззренческими системами и всецело зависела от них. Поэтому и развивалась средневековая философия преимущественно в рамках религии (европейская — христианской, арабская — исламской). Этим обусловлено то, что значительную часть философских учений и школ, возникших в Средние века, относят к религиозной философии. Специфика средневекового типа философствования определяется двумя важными особенностями:

-первая особенность заключается в теснейшей связи философии с христианской религией. Христианская церковь в эпоху средневековья являлась главным очагом культуры и образования. В этой связи философия понималась как «служанка богословия», т.е. как отрасль знания, ведущая к более высокому знанию — теологическому. Не случайно большинство

философов того времени являлось представителями духовенства, как правило — монашества.

- второе важное обстоятельство, повлиявшее на характер средневековой философии — ее сложное, противоречивое отношение к языческой мудрости (античной философской мысли). Уже приведенная выше хронология средневековой философии позволяет заметить, что она формировалась в атмосфере гибнущей античной (римской) культуры на фоне широкого распространения таких философских учений как неоплатонизм, стоицизм, эпикуреизм. Все они оказали или непосредственное (стоицизм, неоплатонизм), или косвенное (эпикуреизм) влияние на формирующуюся христианскую мы

Основными направления средневековой философии являются:

1. Патристика (II-VIII вв.) (Тертуллиан, Аврелий Августин). Философия отцов христианской церкви, считавших абсолютной истиной Библию и утверждавших, что Бог пребывает вне области чувственного воспринимаемого и умопостигаемого и поэтому не может быть определен словами. Августин (354-430) считал, что весь мир светится отраженным светом Бога, что делает возможным познание. Способ познания — вера. Причина наличия зла в мире — неправильный выбор людей, над которыми довлеет «земное царство». Человек должен стремиться к «Граду Божьему», где будут жить только спасшиеся.

2. Схоластика (IX-XIV вв (Ансельм Кентерберийский, Фома Аквинский). Представители этого направления считали, что все знания о мире содержатся в Библии и трудах Аристотеля, откуда их необходимо извлечь путем истолкования и комментирования.

Схоластика включала в себя два противоположных направления — номинализм и реализм, в зависимости от решения философами спора о природе предельно общих понятий (универсалий). Реалисты (Ансельм Кентерберийский, Фома Аквинский) считали, что общие понятия существуют

подобно вещам в окружающем мире. Номиналисты (Оккам) утверждали, что понятия существуют реально, независимо от единичных вещей.

Номинализм, направление средневековой схоластической философии, которое, в противоположность реализму, отрицало реальное существование общих понятий (универсалий), считая их лишь именами (лат. *nomen* - имя, *nominalis* - именной, отсюда название). Т.е. номиналисты считали, что общее существует лишь после вещей. Возник в XI-XII вв., получил особое развитие в XIV-XV вв.

Реализм (от ср. - век. лат. *realis* - вещественный, действительный), в философии - направление, признающее лежащую вне сознания реальность, которая истолковывается либо как бытие идеальных объектов (Платон, средневековая схоластика), либо как объект познания, независимый от субъекта, познавательного процесса и опыта (философия реализма XX в

Фома Аквинский (1225–1274) – теолог, философ, возвышающий разум до пределов веры в богопознательной задаче, автор развёрнутой структуры доказательств божественного бытия.

Первое доказательство вытекает из принципа движения. Пользуясь методом Аристотеля, Аквинский полагает Бога неподвижным двигателем. Есть два вида вещей, одни из которых движутся, другие движут и движутся сами. Движущиеся вещи приводятся чем-то в движение, приводя из состояния потенции в акт. Таким образом, существует то, что движет, не двигаясь при этом. То есть первопричина движения. Им является Бог. Второе доказательство исходит из причинности. Полагание Бога в качестве источника и первопричины сущего так же отсылается к Аристотелю. Всё существующее обязано обладать причинностью своего существования. Таким образом, необходимо существование того, что не имеет причины своего существованию, но выступает протопричиной всего прочего. Такой протопричиной может быть исключительно лишь Бог.

Третье доказательство отсылается к конечности существования мира. Так как созданный мир живёт по законам необходимости, то, согласно этому

положению, в мире обязан иметься итоговый источник. Им является Бог. То есть для вещей нет понятия вечного бытия, все должно рано или поздно переходить в небытие, у вещи есть две необходимости, быть и не быть. У Бога есть только вечное существование. Бог – необходимая сущность, которая необходима сама по себе, говорит Фома Аквинский, без внешней цели своей необходимости, самостоятельно формирую причину необходимости всех вещей, всего сущего.

Четвертое доказательство выводится из мнения об имеющейся в мире иерархии, степени совершенства. Всякое совершенство в мире должно так же обладать своим источником, основное наивысшее совершенство. Им является Бог. Бог как наилучшее благо.

Пятое доказательство называется онтологическим доказательством Бога. В его основе лежит то, что в уме человека имеется понятие о Боге, которое доказывает его существование. Бог выступает конечной целью существования, которое безжизненные вещи не осознают, человек же постигает это, как существо, имеющее внутреннюю цель. Исходя из этого, он может воспринимать Бога. Таков распорядок природы. Вещи, лишённые разума подчиняются всеобщей целесообразности, это подтверждается тем, что все их действия всегда стремятся к наилучшему итогу. Это наводит на мысль, что всё происходит не случайно, под руководством чьей-то разумной высшей воли.

Из этих доказательств следует общий вывод о Боге:

Бог бессмертен, нетленен, Бог недвижимая причина движения, Бог есть необходимость и первопричина всего сущего, Бог есть единая, неделимая сущность, сущность и существование Боге тождественны друг другу, Бог не имеет абсолютно никаких свойств, Бог есть наивысшее Благо и Совершенство
Представители Средневековой философии

Тертуллиан, христианский писатель I — II вв. н. э., представитель так называемой апологетики, доказывает, что вера и разум — антиподы. «Верую, ибо абсурдно» — этот афоризм, приписываемый Тертуллиану, достаточно

точно передает дух его учения. С его точки зрения, истины, открывающиеся в вере, для логики недоступны. Получив прекрасное образование, будучи блестящим логиком и ритором, он, тем не менее, настаивает на несовместимости языческой культуры и философии с христианским вероучением. Философия погрязла в сплошных противоречиях, точках зрения и теориях, взаимоотрицающих друг друга. Этот факт свидетельствует об ущербности разума, которому Тертуллиан противопоставляет непосредственную душу верующего человека, не прибегающего к логическим ухищрениям.

Однако уже представители патристики (Климент Александрийский (ок. 150 — до 215), Августин Аврелий (354 — 430), византийские богословы) стараются преодолеть оппозицию веры и разума, осуществляя поиски их гармонии. Августин рассуждает следующим образом: разум хоть и выполняет вторичную роль, но он, тем не менее, проясняет христианские истины, открываемые Богом в вере. Синтезируя христианское вероучение и философию Платона, Августин утверждает, что человеческие знания — это воспроизведение идей, находящихся в разуме Бога. Если у человека есть вера, то происходит божественная иллюминация (освещение) его разума. Иначе говоря, Бог непосредственно участвует в процессе познания, открывая истины верующему разуму человека, а вера есть совершенно необходимое условие для постижения разумом истин Откровения.

Пьер Абеляр (1079 — 1142) в XII веке иначе ставит вопрос о соотношении рациональности и веры. Если позицию Августина можно выразить его же формулой: «Верую, чтобы понимать», то у Пьера Абеляра все наоборот: «Понимаю, чтобы верить». Иными словами, чтобы проникнуться истинами Священного писания, человек должен понять их логически. Заметим, что подобная точка зрения была раскритикована католической церковью как вводящая, в конечном счете, к распространению языческого мудрствования.

Практическая работа по теме: Философия эпохи Возрождения и Нового времени

Цель работы: уметь определять основные особенности философии эпохи Возрождения и Нового времени

Задание №1: Указать особенности философии эпохи Возрождения

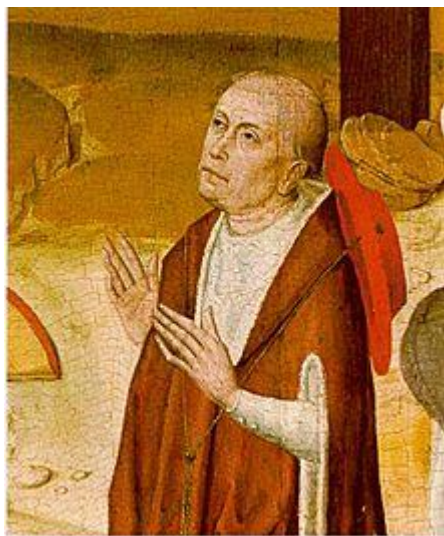
Эпоха Возрождения, или Ренессанса (от фр. *renaissance* — возрождение), получила свое название из-за начавшегося в этот период возрождения важнейших принципов духовной культуры античности.

Эпоха Возрождения в целом была ориентирована на искусство, и центральное место в ней занимает культ художника-творца. Художник подражает не просто созданиям Бога, но самому божественному творчеству

Средневековая философия глубоко и последовательно продумала принцип Абсолюта, когда везде и во всем видели примат не природы, не человека, а Бога. Такого рода философское мировоззрение наиболее органично соответствует всему социальному и хозяйственно-политическому укладу средних веков, основывающемуся на сельском хозяйстве. В центре внимания философии Возрождения оказывается человек.

Новые экономические отношения способствовали возникновению духовной оппозиции феодализму как укладу жизни и господствующему образу мыслей. Технические изобретения и научные открытия обогащали труд новыми, более эффективными способами действия (появилась самопрялка, был усовершенствован ткацкий станок, изобретена доменная металлургия и т. д.). Применение пороха и создание огнестрельного оружия совершили переворот в военном деле, что свело на нет значение рыцарства как рода войск и как феодального сословия. Рождение книгопечатания необычайно способствовало развитию гуманитарной культуры в Европе. Использование компаса значительно увеличивало возможности мореплавания, стремительно расширялась сеть водных торговых коммуникаций, причем особенно интенсивной она была в Средиземноморье — неудивительно, что именно в итальянских городах возникли первые мануфактуры как ступень перехода от ремесла к капиталистическому способу производства. Таким образом,

основными предпосылками для возникновения философии и культуры эпохи Возрождения являлись кризис феодализма, совершенствование орудий труда и производственных отношений, развитие ремесел и торговли, повышение уровня образованности, кризис церкви и схоластической философии, географические и научно-технические открытия.



Задание №2: Раскрыть философское мировоззрение выдающихся философов эпохи Возрождения



Основным идеологом этого течения философии был Николай Кузанский — первый выдающийся представитель пантеистической философии эпохи Возрождения. Кузанский сближает Бога с природой, творца с творением, приписывая природе божественные атрибуты, и прежде всего бесконечность в пространстве. Для него Земля не является центром мира. Он высказывает идеи применительно к пониманию природы, единство противоположностей,

единое и множество, возможность и действительность, бесконечность и конечность в природе. Н. Кузанский высказал и обосновал понятие научного метода, проблему творчества. Он утверждал, что возможности человека в области познания безграничны. Его воззрения оказали воздействие на последующие идеи философии эпохи Возрождения.

Величайшим гением этого периода был Джордано Бруно. Он, отбросив все церковные догмы, развил гелиоцентрические идеи Коперника, открыл существование множества миров. Бруно много писал о Боге, но его Богом была Вселенная. Он отрицал Бога, диктующего законы миру. Человек для Бруно — часть природы. Любовь к познанию и сила разума возвышают его над миром

Огромное значение для развития философии эпохи Возрождения имели труды Галилео Галилея. Его открытия в астрономии переросли в жестокую полемику с церковью, которая отстаивала аристотелевско-птолемеевскую картину мира. Галилей призывал изучать природу только опытным путем на основе математики и механики. Он считал, что к истине могут вести только научные методы, включающие в себя эксперимент. Научная методология Галилея, опираясь на математику и механику, определила его мировоззрение как механистический материализм.

Основной чертой идеологии Возрождения становится гуманизм (от лат. *homo* — человек) — идейное движение, утверждающее ценность человека и человеческой жизни. Родоначальником идеологии гуманизма считается поэт Франческо Петрарка (1304-1374). В философии Ренессанса гуманизм проявился, в частности, в антропоцентризме (от греч. *anthropos* — человек) — мировоззрении, ставившем в фокус мирового бытия человека. Самым главным достижением эпохи Возрождения стало то, что была сломлена диктатура церкви.

Основу человеческих отношений, считали гуманисты, составляют взаимоуважение и любовь. В философии эпохи Возрождения доминирует эстетическое (что в переводе с греческого означает относящееся к чувству),

мыслителей больше интересуют творчество и красота человеческой личности, а не религиозные догмы.

Задание №3: Указать основные черты философии Нового времени.

Новое время связывают с началом буржуазных революций и периодом становления буржуазных отношений в европейских странах — XVI-XVII вв., что обусловило развитие науки и появление новой философской ориентации на науку. Главной задачей философии становятся проблемы обоснования способов достижения знания — проблемы методологии познания.

Начиная с XVI в. начинает бурно развиваться естествознание: потребности мореходства определяют развитие астрономии; строительство городов, кораблестроение, военное дело — развитие математики и механики. Новая наука опирается прежде всего на практику материального производства: изобретение машин в текстильной промышленности, совершенствование орудий производства в угольной и металлургической промышленности. Начавшийся в эпоху Возрождения процесс разложения феодального общества в XVII в. расширяется и углубляется. Развитие науки Нового времени привело к переориентации философии: если средневековая философия имела теоцентрический характер, философия Возрождения ориентировалась на искусство и гуманитарное знание, то философия Нового времени опиралась на науку.

Из общефилософских знаний в период Нового времени в самостоятельные отрасли выделяются обществоведческие дисциплины: экономика, социология, политология.

Для онтологии (общей теории бытия) этого периода характерны такие черты, как механицизм — абсолютизация законов механики, перенесение их на все виды движения, в том числе и на развитие общества, и деизм (от лат. *dens* — бог) — признание Бога первопричиной развития природы, силой, давшей первотолчок мировому движению и больше не вмешивающейся в его ход. Для философии Нового времени характерна сильная материалистическая тенденция, вытекающая, прежде всего, из опыта естествознания. Продолжа-

ется еще идущая от средних веков полемика между номинализмом, опирающимся на опыт, и реализмом, согласно которому достоверное познание возможно только с помощью разума. Эти два направления в Новое время трансформировались в эмпиризм и рационализм. Эмпиризм (от греч. *empeiria* — опыт) считает основным источником достоверного научного знания опыт. Рационализм (от лат. *ratio* — разум) основным источником знания считает рассудок, логическое рассуждение, теоретические обобщения. Если эмпиризм ориентировался главным образом на естественные науки, то рационализм — на математические.

Задание №4: Раскрыть учение представителей континентального рационализма

Декарт, Спиноза и Лейбниц принадлежали к направлению, получившему название континентального рационализма, поскольку все три философа жили на европейском континенте и были рационалистами.



Становление рационализма связано с именем французского математика и философа Рене Декарта, или Картезия. Декарт не признавал опытное, чувственное познание достоверным: чувства искажают действительность. Он ищет обоснования достоверности знания. В философии Декарта главенствующая роль в процессе познания отведена дедукции, которая опирается на достоверные аксиомы. Декарт полагал, что исследователь должен подвергать сомнению все знания прошлого.

Философия Декарта находится в зависимости от его математических и физических исследований. При разработке своего метода познания Р. Декарт основывался на понимании мира как машины, совокупности различных агрегатов.

Им были выведены основные правила рационалистического метода: признание исходным пунктом рассуждений элементарные самоочевидные истины (аксиомы); строгая последовательность логических рассуждений; отсутствие пропусков логических суждений. Главенствующее место в научном познании Декарт отводил дедукции (выведению) — движению от общего к частному.

Центральное понятие картезианской метафизики — субстанция. Оно позволяет понять смысл дуалистической философии Декарта. Сотворенный мир Декарт делит на два рода субстанций: духовные и материальные. Субстанция (лат. *substuntia* — сущность) — это объективная реальность. Духовная реальность, по Декарту, обладала врожденными идеями, присущими ей, а не приобретенными в опыте.

Главными атрибутами являлись; духовной субстанции — мышление, материальной — протяженность. У Декарта способностью мышления обладает только духовная субстанция. Центр и одновременно исходная точка философии Нового времени и, в частности, Декарта — размышляющий субъект.



Спиноза Бенедикт (Барух) — нидерландский философ-материалист, критиковал декартовский дуализм и разработал монистическое учение о мире как единой субстанции. Центральная идея философии Спинозы — тождество Бога и природы, т. е. он определил субстанцию как причину самой себя. Представление о слиянии Бога и природы, которое лежит в основе учения Спинозы, называется пантеизмом. Спиноза отличал субстанцию от мира отдельных конечных вещей (модусов). Модусы — видоизменения субстанции.

Лейбниц Готфрид Вильгельм — немецкий философ, математик, физик, юрист, историк, выдвинул учение о множественности субстанций. В философии Г. Лейбница обнаруживается сочетание рационализма и эмпиризма. Основа философской системы Г. Лейбница — учение о монадах.

В своем произведении «Монадология» он объявил материальные явления проявлением неделимых, простых духовных единиц — монад. Монады вечны и неуничтожимы, их свойством является деятельность, движение и стремление к восприятию. Монада называется душой, когда в ней есть чувство, и духом, когда есть разум. Лейбниц различал три вида монад.

1. Монады «нижней ступени» с пассивной способностью восприятия образуют «неясные представления». Тела, состоящие из монад первого вида, относятся к неживой природе. Это минералы.

2. Монады «средней ступени» способны иметь ощущения и отчасти относительно ясные представления. Тела, состоящие из монад второго вида, относятся к живой природе. Это растения и животные.

3. Высшие монады, монады-духи, наделены полноценным сознанием. Носителем монад, наделенных сознанием, является человек. Бог — абсолютно сознательная монада.

Лейбниц также является завершителем философии XVII века и предшественником немецкой классической философии, создателем философской системы, получившей название монадология. Он развил учение об анализе и синтезе, впервые сформулировал закон достаточного основания (которому, однако, придавал не только логический (относящийся к

мышлению), но и онтологический (относящийся к бытию) смысл: «... ни одно явление не может оказаться истинным или действительным, ни одно утверждение справедливым, — без достаточного основания, почему именно дело обстоит так, а не иначе...»); Лейбниц является также автором современной формулировки закона тождества; он ввёл термин «модель», писал о возможности машинного моделирования функций человеческого мозга. Лейбниц высказал идею о превращении одних видов энергии в другие, сформулировал один из важнейших вариационных принципов физики — «принцип наименьшего действия» — и сделал ряд открытий в специальных разделах физики.

Задание №5: Определить, в чем состоят принципы эмпиризма.



Формирование эмпирической методологии связывают с именем английского философа Френсиса Бэкона. Главным трактатом Бэкона является «Новый Органон» (в честь «Органона» Аристотеля). Бэкона считают основоположником эмпирического метода познания, поскольку он придавал большое значение опытным наукам, наблюдению и эксперименту. Источник знаний и критерий их истинности Бэкон видел в опыте. Лозунгом Бэкона стал афоризм «Знание — сила». Знание — сила, а эта сила выражается прежде всего в стимулировании человека к действию. В целом великое достоинство науки Бэкон считал почти самоочевидным и выразил это в своём знаменитом афоризме «Знание — сила» (лат. *Scientia potentia est*).

Однако на науку делалось много нападок. Проанализировав их, Бэкон пришёл к выводу о том, что Бог не запрещал познание природы. Наоборот, Он дал человеку ум, который жаждет познания Вселенной. Люди только должны понять, что существуют два рода познания: 1) познание добра и зла, 2) познание сотворенных Богом вещей. Значит, наука должна занимать достойное место в «царстве человека». Предназначение науки в том, чтобы умножать силу и могущество людей, обеспечивать им богатую и достойную жизнь.

В своей теории эмпирических исследований Бэкон выделил такие методы опытного познания, как анализ (разделение сложного на простые элементы), наблюдение, эксперимент (изучение процессов путем создания новых условий их протекания). Основным методом науки Бэкон считал индукцию — движение от единичного к общему...



Следующий представитель английского эмпиризма — Джон Локк (1632—1704) первым в философии Нового времени выделил теорию познания как специальную дисциплину. Локку принадлежит учение о первичных и вторичных качествах, заставляющее вспомнить античную атомистику. К первичным качествам он относил те, которые «реально существуют в телах», неотделимы от них (объем, плотность, форма, число, расположение, движение). Вторичные качества (цвет, запах, вкус, звук) не присутствуют в самих телах, а представляют собой следствие воздействия на нас первичных

качеств. Итак, первичные качества существуют в телах независимо от человека, а вторичные — результат взаимодействия тел с органами его чувств.



Завершением английского эмпиризма стала философия Дэвида Юма (1711 — 1776). Критикуя учение Локка о первичных и вторичных качествах, Юм писал, что качества протяжения и непроницаемости не имеют права на название первичных. Общий вывод Юма таков: все качества тел являются вторичными, и мы ничего не способны знать о внешнем мире как существующем сам по себе. Большое внимание Юм уделил проблеме причинности, и здесь он также выступил последователем агностицизма. Он не утверждал и не отрицал объективного существования причинности, но полагал, что она недоказуема, так как то, что считают за следствие, не содержится в том, что принимается за причину и не похоже на нее. Опыт состоит из восприятий, восприятия делятся на впечатления (ощущения и эмоции) и идеи (воспоминания и образы воображения). После восприятия материала познающий начинает обрабатывать эти представления. Разложение по сходству и различию, далеко друг от друга или рядом (пространство), и по причинно-следственной связи. Всё состоит из впечатлений. А каков источник ощущения восприятия? Юм отвечает, что существует, по меньшей мере, три гипотезы:

1. Существуют образы объективных предметов (теория отражения, материализм).

2. Мир — это комплекс ощущений восприятия (субъективный идеализм).

3. Ощущение восприятия вызывается в нашем уме Богом, высшим духом (объективный идеализм).

Содержание отчета

1. Титульный лист
2. Цель работы
3. Задание
4. Выполненная практическая работа в соответствии с заданием
5. Ответы на контрольные вопросы
6. Вывод

Контрольные вопросы

1. Перечислите основные направления в теории познания Нового времени.
2. Охарактеризуйте сущность монадологии Лейбница;
3. Раскройте новое понимание природы в философии Возрождения;

Практическая работа по теме: Материя как философская категория

Цель – сформулировать и раскрыть смысл основного философского понятия.

Средства для выполнения практической работы: философский текст

Задание №1 Прочитайте внимательно текст

Постарайтесь вспомнить представления о материи, характерные для эпохи средневековья, Нового времени, современности. Не могли бы ВЫ выяснить, какой дух выявился в этих представлениях (в частности, в известном ленинском определении)?

Насколько важен выбор имени (слова) для обозначения понятия «материя»? Характерен ли такой выбор (мастерство выбора) для философии «диалектического материализма»?

Продемонстрируйте на историко-философском материале многообразие в выборе имени для «материи». «Другой простой пример – аристотелевское понятие материи. Говоря теперь «материя», мы, конечно, неимоверно далеки от понимания того, что, собственно, хочет сказать своим понятием Аристотель. На самом деле, первоначально лес, который применяется для мелких работ в строительстве, понимается Аристотелем как онтологический принцип. В том, что греки подняли это слово на одно из центральных мест в философии, выявился их технический дух. Они видят в форме (эйдасе) выход технического достижения, которое преобразует нечто неоформленное. Но мы недооценили бы Аристотеля, решив, что такое массивное понятие существующего в себе и для себя материала... будто и есть аристотелевский смысл. Этим массивным понятием из сферы ремесла Аристотель хотел описать онтологические взаимоотношения, структурный момент бытия, который выполняет свою функцию во всяком мышлении и познании истинного. Он хотел показать, что познавая и определяя нечто как нечто, мы всегда имеем ввиду пока что не определенную вещь, которую мы только отграничиваем путем дополнительной детерминации от всего другого...»

Задание №2. Сравните следующие положения, высказанные представителями одного и того же философского направления

а) «Материя, как таковая, - это чистое сотворение мысли и абстракция. Мы абстрагируемся до качественных отличий вещей, когда «объединяем их, как телесно существующие, под понятие материи. Материя как таковая, в отличие от вполне существующих материй, не является таким образом, чем-то чувственно существующим».

б) «Материя есть философская категория для обозначения объективной реальности, которая дана человеку в ощущениях его, которая копируется, фотографируется, отображается нашими ощущениями, существуя независимо от них».

Во всем ли совпадают взгляды авторов на «материю» (судя по приведенным выше высказываниям)? Если допустить, что перед Вами не два

высказывания, а одно (одного автора, на один и тот же предмет), то не найдете ли Вы в нем каких-нибудь противоречий? Не кажется ли Вам внутренне противоречивым второе (ленинское) положение?

Критерий оценки:

При оценивании ответа необходимо выделить следующие элементы:

представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы;

раскрытие проблемы на теоретическом (в связях и обоснованиях) и на бытовом уровнях, с корректным использованием или без использования обществоведческих понятий в контексте ответа;

аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.

Максимальный балл за полный ответ: 5 (отлично)

4-х баллов заслуживает эссе, в котором:

1) представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;

2) проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и обоснованиях, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа;

3) дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

3-х баллов заслуживает эссе, в котором:

1) представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;

2) проблема раскрыта с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются);

3) дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

2-х баллов заслуживает эссе, в котором:

1) представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;

2) проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих терминов;

3) дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт без теоретического обоснования.

1-го балла заслуживает эссе, в котором:

1) представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;

2) проблема раскрыта на бытовом уровне;

3) сделана попытка аргументации своего мнения.

0 баллов заслуживает эссе, в котором:

1) представлена собственная точка зрения по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации;

2) проблема не раскрыта или дана информация (факты общественной жизни или личного опыта) не в контексте задания».

Практическое занятие по теме: Культура и цивилизация.

Место философии в духовной культуре общества.

Формы занятия. Семинар “Диалоги”.

Цели и задачи. Закрепить знания, полученные на лекции и в ходе самостоятельной работы, восполнить недостающую информацию. Выработать умение излагать мысли, аргументировать собственные соображения, развивать критичность самосознания, умение вести дискуссию.

Регламент работы:

– общее время – 90 мин;

– вступительное и заключительное слова преподавателя – 15 мин;

– диалог «преподаватель – студент» – 35 мин;

– диалог «студент – студент» – 30 мин;

– выступления аналитиков (жюри) – 7-10 мин.

Основные понятия: культура, цивилизация, материальная культура, духовная культура, искусство, идеология.

План занятия (проблемы для обсуждения)

- 1 Духовная сфера общества
- 2 Понятие культуры и цивилизации
- 3 Философия и наука
- 4 Философия и искусство
- 5 Философия и идеология
- 6 Место философии в духовной культуре

Общие методические рекомендации по подготовке к проведению семинара:

Диалог – это разговор, беседа, обмен мнениями между двумя или несколькими людьми с целью доказательства определенной мысли или какой-то системы взглядов. Как форма совместного размышления собеседники могут взаимно дополнять друг друга, взаиморазвивать высказанные положения по проблеме. Диалог – это дискуссия равноправных собеседников, здесь нет начальников и подчиненных. Собеседники активно отстаивают свою точку зрения, с аргументами в руках возражают, опровергают ошибочную позицию.

Диалоги подразделяются на открытые и скрытые. Открытый диалог – это обмен мнениями, оценками и знаниями, который ведется путем постановки вопросов перед собеседниками, подсказывается направление его осмысления, а полученный ответ комментируется, уточняется преподавателем или совместно со студентами.

При подготовке первого вопроса следует начать с выяснения значения слова и этимологии (происхождения) слова "культура".

Далее вспомните типологизацию культуры, ее функции – *адаптационную, познавательную, коммуникативную, нормативную, гуманистическую, социологическую, семиотическую.*

Выясните, каково понятие цивилизации, обратите внимание, что цивилизация не эквивалент культуре. Термин цивилизация дает достаточно широкое представление о способах жизни человека на Земле. Он включает в себя и технологическую основу жизни, и нравственные представления, которые определяют жизнь.

Примерные вопросы для использования в диалогах

1. Дайте определение понятия культура. Что значит духовная и материальная культура?
2. В чем сущность понятия цивилизация?
3. В чем сходство и различия между философией и наукой?
4. Чем занимается философия науки?
5. Каких вы знаете учёных, которые были одновременно философами?
6. В чем сходство и различия между философией и искусством?
7. Как соединяется искусство и философия в творении нового духовного мира?
8. В чем сходство и различие между философией и религией?
9. Как относится философия и религия к проблемам смерти?
10. В чём специфика “философии жизни” и “философии смерти”?
11. В чем сходства и различия между философией и идеологией?
12. В каком смысле можно говорить о философии как синтезе науки, искусства и религии?

Тестовые задания для самоконтроля

1. Задания с выбором ответа

Выберите правильный ответ

1. Термин «культура» означает (подберите наиболее правильный ответ):
 - а) культура - это обычай, язык;
 - б) культура - это общепринятый образ мышления (менталитет);

в) культура – это сплав способов деятельности и результатов этой деятельности в виде совокупности созданных материальных и духовных ценностей;

г) культура – это, прежде всего, явление искусства.

2. В современности господствующим типом культуры является:

а) массовая культура;

б) элитарная культура;

в) контркультура;

г) антикультура;

д) маргинальная культура

3. Какое определение понятия «идеология» вы считаете правильным?

а) система взглядов и идей на общество;

б) система теоретических обоснованных идей и взглядов на мир в целом, отношения между людьми, связанная с интересами социальной группы;

в) система теоретически обоснованных взглядов и идей на общество;

г) совокупность теорий о развитии общества и месте человека в нем;

д) система взглядов на политические партии и политическую борьбу.

4. Массовую культуру представляют:

а) народные песни;

б) сказки и предания;

в) «мыльные» оперы;

г) симфонические произведения.

а) обладание высшим образованием, особенно гуманитарным, высокий коэффициент интеллектуальности;

б) активная жизненная позиция, воспитанность;

в) приверженность в мыслях, делах и поступках общечеловеческим ценностям.

5. Кто предлагал не рассматривать культуру России как европейскую, как азиатскую, сумму или механическое сочетание той и другой, а противопоставить её культурам Европы и Азии как срединную:

- а) евразийцы;
- б) славянофилы;
- в) русские социал-демократы.

6. Какой термин 20-30х гг. в СССР использовался для обозначения коренного переворота в духовном развитии страны:

- а) массовая культура;
- б) культурная революция;
- в) пролетарская культура.

7. Как называется молодежная субкультура, в которой наиболее резко выражается неприятие молодым поколением традиционной культуры («культуры отцов»):

- а) конформизм;
- б) контркультура;
- в) конфессиональная культура.
- г) элитарная культура.

8. В сфере какой культуры Россия имеет бесспорное достижение:

- а) духовной культуры;
- б) массовой культуры;
- в) субкультуры.
- г) нет правильного ответа

9. Что означает в дословном переводе с латинского термин «культура»:

- а) возделывание почвы;
- б) правила поведения;
- в) учение о ценностях;
- г) учение о нравственности.

10. Искусство - это:

- а) творение нового духовного мира;

- б) определение и творение смысла мира;
- в) создание нового технического мира;
- г) интеллектуальное созерцание мира.

2)Задания на установление соответствия

Установите соответствие понятий и определений

Понятие:	Определение:
1.понятие научно-техническая революция	А) Духовно практическая деятельность ориентированная, на художественное осознание на эстетическое освоение мира.
2.глобальные проблемы	Б) Выявление смысла мира в общности людей, в их практике и идеалах разделяемых ими.
3.религия	В) Проблемы социального развития от которых зависит судьба человечества .
4.культура	Г) Коренное, качественное преобразование производительных сил на основе превращения науки в ведущий фактор общественного производства .
5.искусство	Д) Образ мыслей, чувств и действий обусловленный верой в сверхъестественное.
6.наука	Е) Сфера человеческой деятельности, направленная на добывание и осмысления знания.

Практическая работа по теме: Человек, как главная философская проблема. Смысл жизни человека.

Актуальный вопрос в философии – это смысл жизни человека и проблема бытия. Еще античные философы говорили о том, что человек может философствовать, познавая себя, вся загадка существования личности, кроется в ней самой. Человек является предметом гносеологии (познания) и вместе с тем, сам способен познавать. Когда человек постигнул свою сущность, смысл жизни, он решил уже много вопросов в своей жизни.

Смысл жизни является основной идеей, которая определяет предназначение любого объекта, предмета или явления. Хотя истинного смысла можно до конца так и не постигнуть, он может лежать в таких глубинных структурах человеческой души, что человек имеет только поверхностное представление о том смысле. Он может познать его, заглянув вовнутрь себя, или по определенным знакам, символам, но полностью смысл не выходит на поверхность никогда, лишь только просветленные умы могут его постигнуть.

Чаще всего смыслом жизни человека считается значение предметов и явлений, которыми он их наделяет сам, зависимо от его индивидуального восприятия, понимания и степени важности этих предметов непосредственно для этого человека. Поэтому одни и те же предметы, могут обладать множеством значений, в зависимости от людей, с которыми они взаимодействуют. Предположим, какая-то вещь, может быть совершенно невзрачной, и одному человеку из нее нет толку совсем. Но для другого человека, эта, же самая вещь может значить очень много, она наполнена особенным смыслом. Она может ассоциироваться у него с определенными событиями, человеком, она может быть для него дорогой не в материальном плане, а в духовном. Обыкновенным примером тому есть обмен подарками. В подарок человек вкладывает свою душу, несмотря на его цену. Главное, он хочет, чтобы о нем осталась память. В таком случае самый обыкновенный предмет может приобрести небывалый смысл, он наполняется любовью, пожеланиями, заряжается энергией дарующего.

Так же, как и ценность предметов, есть и ценность действий индивида. Каждый поступок человека заряжается смыслом, когда он принимает определенное важное для него решение. Этот смысл обозначает, что определенные действия, несут в себе ценность, зависимо от принятого решения и его ценности для человека и его окружающих. Также он заключается в чувствах, состояниях, эмоциях и постижениях, которые возникают у индивидуума.

Смысл жизни человека, как философская проблема также изучается в религии.

Смысл жизни человека в религии – значит созерцание, и олицетворение божественного начала в душе, ее направленность к сверхчеловеческой святине и присоединение к высшему благу и духовной истине. Но духовная сущность интересуется не только истиной, которая описывает предмет, является его сущим значением, но сам смысл этого предмета для человека и удовлетворение потребностей.

В таком смысле человек также надает значение и оценку фактам, случаям и эпизодам из его жизни, которые были для него значимыми и через призму этого реализует свое ценностное отношение к окружающему миру. Особенность взаимосвязи индивида с миром, происходит, благодаря ценностному отношению.

Смысл и ценность жизни человека, соотносятся так – ценность человек определяет, как все, что имеет для него значимость, несет смысл, является родным, дорогим и священным.

Смысл жизни человека - философия кратко, как проблема. В двадцатом веке философы особенно интересовались проблемами ценности человеческой жизни и выдвигали разные теории и концепции. Теории ценностей были также теориями смысла жизни. То есть смысл и ценность жизни человека, как понятия, отождествлялись, поскольку значение одного переходило в другое.

Ценность определяется практически одинаково во всех философских течениях и отсутствие ценности также объясняют тем, что человек безразличен и его не интересуют в жизни никакие различия между категориями добра и зла, истиной и ложью. Когда человек не может, определить ценность, или не знает, какими из них в собственной жизни ему руководствоваться, значит, он потерял себя, свою сущность, смысл жизни.

Самыми важными среди личностных форм психики индивида имеют ценность – воля, решительность, саморегуляция и самообладание. Важнейшими ценностными ориентирами личности есть – вера, как

положительные стремления человека. Именно благодаря вере человек ощущает себя, живим, он верит в лучшее будущее, он верит, что достигнет своей жизненной цели и, что его жизнь имеет смысл, без веры, человек пустой сосуд.

Проблема смысла жизни человека стала особенно развиваться в девятнадцатом веке. Также образовалось философское направление – экзистенциализм. Экзистенциальные вопросы – проблемы человека, живучего повседневной жизнью, и переживающего депрессивные эмоции и состояния. Такой человек переживает состояние скуки, страха смерти и стремление освободиться.

Известный психолог и философ Виктор Франкл создал собственную теорию и школу, в которой учились его последователи. Объектом его учений был человек в поисках смысла жизни. Франкл говорил, что обретая свое предназначение человек душевно оздоравливается. В своей самой известной книге, которая так и называется: «Человек в поисках смысла жизни», психолог описывает три пути осмысления жизни. Первый путь предполагает совершение трудовых действий, второй – переживания и чувства, связанные с определенным человеком или объектом, третий путь описывает жизненные ситуации, которые собственно доставляют человеку все его страдания и неприятные переживания. Выходит, чтобы обрести смысл человек должен заполнить свою жизнь работой, или каким-то основным занятием, заботой о близком человеке, и научиться справляться с проблемными ситуациями, извлекая из них опыт.

Проблема смысла жизни человека, изучение его жизненного пути, испытаний, тяжести и проблем есть предметом направления в экзистенциализме – логотерапии. В центре ее стоит человек, как существо, не ведающее своего предназначения, и ищущее успокоение души. Именно то, что человек ставит перед собой вопрос о смысле жизни и бытии, определяет его сущность. В центре логотерапии – процесс поиска смысла в жизни, в течение которой, человек либо будет целеустремленно искать смысл своего бытия,

раздумывать над этим вопросом и пробовать что – делать, либо, он разочаруется в поисках и перестанет дальше делать какие-нибудь шаги для определения своего существования.

2. Древнегреческому философу Гераклиту принадлежат слова: «Всё течёт, всё изменяется» и «Нельзя войти в одну и ту же воду дважды». Как вы понимаете данные афоризмы?

Смысл данных афоризмов заключается в том, что со временем все меняется, что происходит раз, не происходит повторно дважды.

3. Агностики – это...?

Агностик - это человек, который не отрицает существование богов, но и не принимает сторону какой-либо религии или веры. Также агностик — это человек, который не отрицает существование богов, но и не утверждает его, поскольку убеждён в том, что первичное начало вещей неизвестно, так как не может быть познано — либо на данный момент развития человечества, либо вообще.

Практическая работа по теме: «Самосознание и социальное поведение».

Цель работы: Изучить особенности процесса самосознания личности. Развивать умение самостоятельно анализировать, систематизировать информацию, применять полученные знания при выполнении практических заданий.

Изучите текст.

Человек рождается **индивидом**, т.е. обладающим внутренней целостностью (индивид в буквальном переводе — «неделимый»). Каждый индивид обладает **индивидуальностью** — специфическим набором характерных черт, выраженных в большей или меньшей степени.

Человека легче назвать индивидуальностью, чем животное, но по степени индивидуализации люди очень разнятся. Если человек подчеркивает свои специфические свойства, это свидетельствует о его соответствии самому

себе. Если он склонен к отождествлению себя с какой-либо группой, то используется понятие **идентификации**.

На человека действуют две силы. С одной стороны, давление, оказываемое друг на друга индивидами, принуждает их развиваться во все более расходящихся направлениях, но противоположное давление коллективного сознания, с другой стороны, заставляет их походить на других. Первое ведет к следованию индивидуальной природе, второе — к некоему усредненному поведению, называемому **конформизмом**.

Оба способа поведения сосуществуют: человек должен и походить на других, и отличаться от них. По мнению Э. Дюрк-Гейма, в цивилизованных обществах по мере развития разделения труда человек призван «быть органом общества и его подлинное действие, следовательно, играть свою роль органа». С разделением труда индивид получает возможность все более полно развить свою индивидуальную природу. Вожди, первыми выделившиеся из всех, «суть первые индивидуальные личности, выделившиеся из социальной массы». Этот процесс продолжается и поныне, так как в сознании личная сфера увеличилась значительно больше, чем другие. Это можно назвать тенденцией индивидуализации человека применительно к его сознанию.

Социальные характеристики личности

Название термина	Определение термина	Основные проявления (типы)
Социализация	Усвоение индивидом образцов поведения и ценностей общества	Подражание другим; принуждение индивида обществом
Идентификация	Отождествление себя с какой-либо группой	Конформизм — полное подчинение группе; девиация — поведение, отклоняющееся от группового
Социальный статус	Социальная позиция, предполагающая определенные права и обязанности	Предписанный статус (пол, этническое происхождение, место рождения, семейное положение и др.); приобретенный (профессионально-должностной) статус

Социальная роль	Совокупность действий в соответствии с определен-	
Социальный тип	Совокупность людей, близких по социальному	Аристократ, горожанин, крестьянин или высший, средний, низший классы

В социальной эволюции для индивидуальных изменений открывается более широкое поле, и оно все более и более расширяется по мере разделения труда, при этом индивидуальные несходства все увеличиваются. Индивидуальность постепенно развивается как в процессе эволюции человечества, и в жизни каждого индивида, но далеко не у всех людей присутствует в законченной форме.

В эпоху научно-технической революции возникает вопрос: становится ли индивид более индивидуализированным в процессе разделения труда или, наоборот, его внутреннее личностное пространство захватывается технологической реальностью? Обе возможности присутствуют, но люди реализуют их по-разному. Большинство людей, по-видимому, оказывается жертвой современного социально-технологического контроля (во многом из-за развития СМИ). Об этом говорит количество самореализовавшихся людей и доминирование в обществе массовой культуры. За это ответственны и общество, и сами люди, перед которыми открываются перспективы движения вверх и вниз по лестнице культуры. В то же время сама по себе индивидуализация, включающая в себя увеличение способов господства над другими, для кого-то становится утверждением этого господства, а для большинства — подчинением. Индивидуализация оправдана, когда идет не в ущерб самому себе и другим людям.

Важным фактором развития индивида является становление его самосознания. Когда-то в историческом прошлом через это прошел человек как вид, а ныне через это проходит любой подросток на определенном этапе своего развития (примерно лет в 14). Под самосознанием понимается осознание человеком себя как самостоятельной личности и своего места в мире. Самосознание является основой формирования личности.

В процессе социализации индивид становится личностью, т. е. раскрывает в полной мере свои индивидуальные способности и одновременно приобретает социальные качества.

У него появляется свое «лицо» не в физическом (оно у него от рождения), а в духовном смысле как некое внутреннее ядро (сказать, что у животных есть лицо, было бы натяжкой). «Быть личностью — это значит быть самостоятельным источником действия. Человек приобретает это качество только постольку, поскольку в нем есть нечто, принадлежащее лично ему и индивидуализирующее его, поскольку он — более чем простое воплощение родового типа его расы и группы», — утверждал А. Маслоу. Выделение личности из первобытного коллектива и становление индивидуального сознания — прогрессивные процессы. Вообще, процесс развития человечества есть процесс становления личности. Этапы становления индивидуальности можно представить в следующем виде:

**погруженность в коллективное —> осознание индивидуальности —
> оригинальность (внешняя индивидуальность) —> личность
(внутреннее духовное индивидуальное ядро).**

Осуществляющий социальное поведение индивид в то же время принадлежит к определенному социальному типу. Социальный тип определяют как совокупности людей, различающихся по своему общественному положению. Это бедняк, аристократ, вор и т.д.

Принадлежность к данному социальному типу позволяет определить место человека в жизни с точки зрения других людей, что важно и для него самого, поскольку помогает обрести чувство тождественности и ответить на вопрос: «Кто я?» Отнесение себя к определенному социальному типу позволяет человеку считать себя приобщенным к социуму и посредством самоидентификации избежать ощущения одиночества.

У самоидентификации есть две противоположности: одна — отсутствие отождествления себя с кем-либо, вторая — отождествление себя с самыми различными, порой противоположными персонажами (я такой, «как вам

удовно»). Последнее, когда доходит до крайности, также сильно разрушает человека, как и первое. Он становится носителем слишком многих ролей, и в процессе деятельности в качестве «ролевика» теряет самого себя, взамен личности приобретая личины и маски.

К традиционным социальным типам относятся аристократ (представитель элиты), горожанин, крестьянин. Первому присущи привычка господствовать, высокое мнение о собственной значимости, гордая осанка; второму — стремление добиться удачи, нажить капитал, изобретательность; третьему — ненависть к господам, тупое упорство, привычка спокойно нести тяжкий жребий. Господствующий слой распадается на сословие бюрократов, военных и крупных землевладельцев. Средний класс распадается на ремесленников, купцов, владельцев собственности, биржевиков, ученых, врачей, адвокатов и т.п.

В социологии также существует понятие **социального характера** — **ядра структуры характера, общего для большинства представителей одной и той же культуры** в противоположность индивидуальному характеру, отличающему друг от друга людей, принадлежащих к одной культуре.

Назначение социального характера — так организовать энергию членов общества, чтобы их поведение определялось не сознательным решением следовать или не следовать социально заданному образцу, а желанием поступать так, как они должны, и вместе с тем удовлетворением от действий, соответствующих требованию культуры. Другими словами, функция социального характера состоит в том, чтобы формировать и направлять человеческую энергию в данном обществе, дабы обеспечить его непрерывную деятельность.

Подобно индивидуальному, социальный характер можно определить как специфический способ, с помощью которого энергия общества направляется в определенное русло. Отсюда следует, что если энергия большинства людей данного общества распространяется в одном и том же направлении, то они обладают одной и той же мотивацией и, более того, они

восприимчивы к одним и тем же идеям и идеалам. Социальный характер образуется путем принуждения, которое превращается во внутреннее стремление индивида.

Соотношение социального характера с социальным типом таково, что типов много или несколько, а социальный характер один, и он воплощает в себе особенности данного общества, а точнее — результат давления общества и сопротивления (тоже внутреннего) человека и его природы этому давлению. Социальный характер — это конкретный результат социализации в данном обществе, реальный отпечаток, который накладывает общество на индивида. Социальный характер может иметь свои разновидности в зависимости от того, насколько поляризовано общество. Чем оно многообразнее, тем больше оттенков социального характера.

Выполните задания.

Составьте по данной теме 15 вопросов: 5 «тонких», 5 «толстых», 5 тестовых.

Практическая работа по теме: «Свобода и ответственность».

Цель работы: Изучить содержание понятий свобода, ответственность, долг, мера ответственности и свободы. Развивать умение самостоятельно анализировать, систематизировать информацию, применять полученные знания при выполнении практических заданий.

Изучите текст

Система факторов, являющаяся мотивацией и обуславливающая выбор в зависимости от осознания субъектом меры свободы и меры необходимости, в моральном аспекте принимает форму **ответственности, долга**. Если необходимость — это по преимуществу внешнее ограничение, то ответственность, безусловно, внутренняя характеристика. Если ее нет, вступает в дело внешняя необходимость. Как права человека взаимосвязаны с его обязанностями, так и свобода человека соотносится с его ответственностью. Когда говорят об ответственности, то имеют в виду ответ-

ственность как перед обществом, так и внутреннюю ответственность человека перед самим собой, перед «проектом» своей жизни, который он считает нужным реализовать. Перед молодым человеком открывается много путей и возникает непростая проблема выбора одного варианта из множества. Как бы ни был человек подвластен влиянию обстоятельств, друзей, родных, средств массовой информации, в конечном счете он сам определяет свой путь в жизни и несет полную ответственность за свой выбор. И чем больше свобода, которой обладает человек, тем больше его ответственность за тот конкретный выбор, который он делает.

Понятие взаимосвязи свободы и ответственности у современного человека отличается от понимания ее человеком античным. Древние демократии трактуют свободу как не передоверяемое право каждого гражданина на участие в общественных делах. Это право вместе с тем является его обязанностью, ибо уклонение от активного участия в коллективных решениях открывало бы дорогу узурпаторам, склонным все решать за спиной граждан. Поэтому демократия здесь решительно исключает индивидуализм — право укрываться в частной жизни и отгораживаться от общества. Французский мыслитель Б. Констан замечает, что у современного ему человека буржуазной эпохи возникла смена приоритетов — свобода частной жизни и неучастие поставлены выше обязанностей «демократии участия». Буржуазный индивид не желает быть граждански мобилизованным и жертвовать своим частным временем для производства коллективного социального блага». В нашей обыденной жизни это предстает в форме вопросов: «Зачем мне это надо?», «Что мне это даст?». Однако чем большее место в жизни индивида занимает удовлетворение инстинкта, тем меньше остается времени и места для разумной деятельности. Человек становится игрушкой собственных инстинктов, забывая о своем высоком предназначении **Человека Разумного**. Нежелание отвечать за последствия своей деятельности, выполнять свой долг перед предыдущими и последующими поколениями, иногда облекается в модную формулу: «Я никому ничего не должен». Этим человек как бы

снимает с себя ответственность за все происходящее, но тем самым и выключает себя из социального целого. Чем больше личность раскрывает свой творческий потенциал, тем вернее ее цель не будет ориентированной на себя, т.е. эгоцентричной, и тем большее чувство ответственности за мир будет испытывать человек. Здесь мы обнаруживаем связь на глубинном уровне между свободой и ответственностью.

Проблема соотношения свободы и ответственности переплетается с проблемой соотношения прав и обязанностей. В последние годы в нашей стране пользуется популярностью концепция прав человека, созданная в XVIII в. в период борьбы буржуазии с сословными преимуществами феодального дворянства. Американский философ Т. Пейн (1737 — 1809) писал: «Человек вступил в общество не затем, чтобы стать хуже, чем он был до этого, или иметь меньше прав, чем прежде, а затем, чтобы лучше обеспечить эти права. В основе всех его [человека] гражданских прав лежат права естественные. Естественные права суть те, которые принадлежат человеку по праву его существования. Сюда относятся все интеллектуальные права, или права духа, а равно и право личности добиваться своего благоденствия и счастья, поскольку это не ущемляет естественных прав других. Гражданские права суть те, что принадлежат человеку как члену общества».

Из всего этого Пейн делает три вывода:

- 1) гражданские права обмениваются на естественные права;
- 2) гражданская власть образуется соединением естественных прав, которые личность не в силах претворить в жизнь самостоятельно.
- 3) власть, полученную от соединения естественных прав, не могущих быть осуществленными отдельной личностью, нельзя использовать для посягательства на естественные права, сохраняемые личностью.

Однако, справедливо подчеркивая важность прав человека, следует соблюдать чувство меры. О значении меры очень хорошо говорит история об индийском радже, который захотел получить от волшебной антилопы как

можно больше золота, и оно в конце концов засыпало его с головой. Итак, мы должны помнить о мере прав и обязанностей.

Понимание опасности смещения в современной жизни акцента на права в ущерб обязанностям привело к тому, что в начале XXI в. в дополнение к Всеобщей декларации прав человека, принятой Организацией Объединенных Наций в 1948 г., родилась инициатива проекта Всеобщей декларации обязанностей человека. С этой инициативой выступил Совет Международного сотрудничества, в который входят бывшие президенты и премьер-министры стран пяти континентов. Почетный председатель Совета — бывший канцлер ФРГ Г. Шмидт, объясняя необходимость данного документа, отметил, что «без осознания своей ответственности каждым человеком свобода может выродиться в господство сильных и облеченных властью. Мы слышим обоснованный и заслуживающий серьезного к себе отношения упрек в том, что эта концепция недооценивает или вовсе не признает необходимости положительных нравственных качеств человека, его обязанностей и ответственности по отношению к семье, общине, обществу или государству».

У чувства ответственности, как и свободы, также есть своя мера. Иногда человек беспричинно ощущает свою вину и ответственность за слишком большое количество дел, испытывает тревогу за многие, не имеющие к нему отношения ситуации. Мера — это философская категория и определить ее помогают образование и культура в целом.

Выполните задания.

1. Что такое ответственность?
2. Как соотносятся свобода и ответственность?
3. Что является ограничителем свободы в современном обществе?
4. Выберите верные суждения о свободе человека:

А) Свобода человека является синонимом вседозволенности.

Б) Полная свобода человека невозможна в условиях общественных связей и взаимодействий.

В) Свобода человека – это возможность поступать согласно только своим желаниям.

Г) Свобода человека в обществе, предполагает возможность сделать осознанный выбор, принять на себя ответственность за него.

Практическая работа по теме: «Личность и условия ее формирования»

Вариант 7. Султанов А.

Прочтите отывок из работы Г. В. Плеханова «К вопросу о роли личности в истории», выполните задания, ответьте на вопросы после текста.

«Причины французской революции заключаются в свойствах общественных отношений. Причина общественных отношений заключается в состоянии производительных сил. Оно зависит от индивидуальных особенностей отдельных лиц разве лишь в смысле большей или меньшей способности таких лиц к техническим усовершенствованиям, открытиям, изобретениям. Каковы бы ни были особенности данной личности, она не может устранить данные экономические отношения, раз они соответствуют данному состоянию производительных сил. Но индивидуальные особенности личности делают ее более или менее годной для удовлетворения тех общественных нужд, которые вырастают на основе данных экономических отношений, или для противодействия такому удовлетворению. Влиятельные личности благодаря особенностям своего ума и характера могут изменить индивидуальную физиономию события и некоторые частные последствия, но они не смогут изменить их общее направление, которое определяется другими силами. В истории умственного развития человечества успех одной личности несравненно реже препятствует успеху другой. Чтобы человек, обладающий талантом, приобрел благодаря ему большое влияние на ход событий, нужно соблюдение двух условий. Во-первых, его талант должен сделать его более других соответствующим общественным нуждам данной эпохи. Во-вторых, существующий общественный строй не должен заграждать дорогу личности.

Давно уже замечено, что таланты являются всюду и всегда, где и когда существуют общественные условия, благоприятные для их развития».

Вопросы и задания:

1. Какую позицию занимает Плеханов при решении проблемы роли личности в истории: фаталистическую, волюнтаристскую, историко-материалистическую? Свое мнение обоснуйте.
2. Что говорит Плеханов о роли личности в истории?
3. При каких условиях в истории, согласно Плеханову, актуализируется личностный фактор?
4. О каких существенных качествах личности, деятельность которой обретает общественно-историческое значение, рассуждает мыслитель?

Практическая работа по теме: «Личность и условия ее формирования»

Вариант 8. Калиев Фарид

В газете «Вечерний Волгоград» 17.01.2019 г. вышла статья «Критическое мышление – лучшее средство от наркозависимости». Статья представляет собой мнения различных экспертов, участвующих в обсуждении этой темы в формате круглого стола, организованным периодическим изданием. Прочтите текст, ответьте на вопросы.

Атон Лукаш, руководитель Ассоциации юристов России по СКФО и ЮФО: «Склонность к зависимости формируется в самом детстве. Зависимые люди не имеют внутреннего стержня, не понимают, что такое духовность, не знают, чем занять себя. Это результат отсутствия базовых знаний, интересов, заикленности на виртуальном мире, Интернете. Наркотик позволяет таким людям создать иллюзию жизни. Поэтому нужно с самого детства стараться показать ребенку, насколько интересен реальный мир, формировать критическое мышление».

Алексей Иванов, директор православного реабилитационного центра для наркоманов и алкоголиков: «Наша реабилитация строится на поисках ценностей: для кого-то это религия, для другого – спорт, третьего – труд.

Человек, нашедший, чем заполнить пустоту, никогда более не притронется к наркотикам. Инфантилизм – вот основной «грех» наркоманов. Оберегаемые родителями, они не приспособлены к жизни во внешнем мире, не имеют своего мнения, потеряны. Нужно с младенчества воспитывать в ребенке понимание морально-этических норм».

Вопросы и задания:

1. Дайте определения понятиям личность, «алкоголизм» «наркомания». Можно ли считать эти формы зависимого поведения факторами деградации личности? Свою точку зрения обоснуйте.

2. Что говорит о зависимых людях А. Луаш? Согласны ли вы с его мнением, что главная причина наркомании – это бездуховность и зацикленность на виртуальном бытии? Можно ли рассматривать наркотик как средство попадания в мир виртуального бытия? Чем виртуальный мир, порождаемый употреблением наркотиков, отличается от виртуального мира в пространстве Интернета? Свою позицию аргументируйте.

3. Как трактует А. Лукаш понятие духовности? Почему, с его точки зрения, нужно формировать критическое мышление? Что такое критическое мышление?

4. Почему А. Иванов рассматривает инфантилизм как главную причину, ведущую к зависимому поведению?

5. Сравните точки зрения А. Лукаша и А. Иванова. В чем они видят причины зависимого поведения? Какие способы борьбы с зависимым поведением они предлагают. Чью точку зрения вы разделяете? Свое мнение обоснуйте.

6. Как изучение философии поможет бороться с факторами деградации личности? Для ответа на этот вопрос вспомните, как философия связана с критическим мышлением, мировоззрением, с духовностью, морально-этическими нормами. Можно ли утверждать, что алкоголизм и наркомания – это формы проявления мировоззренческого кризиса?

7. Как вы бы ответили на вопрос, вынесенный в качестве заголовка для статьи: утвердительно или отрицательно? Свою точку зрения обоснуйте.

4. Оценочные средства для промежуточной аттестации

Предметом оценки служат умения и знания, предусмотренные ФГОС по дисциплине СГ.05 Основы философии, направленные на формирование общих и профессиональных компетенций.

Вариант № 1

1. Выберите раздел философии, изучающий процесс человеческой деятельности?
 - онтология
 - методология
 - аксиология
 - праксиология
2. Выберите раздел философии, изучающий бытие человек?
 - аксиология
 - праксиология
 - аксиология
 - онтология
3. Выберите раздел философии, изучающий познание?
 - гносеология
 - методология
 - праксиология
 - онтология
4. Как в переводе на греческий называется учение о природе?
 - химия
 - физика
 - астрономия
 - астрология
5. Как называли философов, объясняющих мир исходя из практического опыта?
 - рационалисты
 - интуитивисты
 - эмпирики
 - идеалисты
6. Как называли философов, объясняющих мир, опираясь на интуицию?
 - идеалисты
 - материалисты
 - рационалисты
 - интуитивисты
7. Как в Древней Греции называли рациональный путь познания истины?
 - путь «пчелы»
 - путь «паука»
 - путь «муравья»
 - путь «червяка»

8. Выберите функцию философии, формирующую общее понимание мира и места в нем человека?
- мировоззренческая
 - познавательная
 - интегративная
 - критическая
9. Выберите функцию философии, соединяющую все формы человеческого опыта?
- футурологическая
 - критическая
 - интегративная
 - познавательная
10. Выберите метод философии, согласно которому все в мире взаимосвязано и существует в постоянном движении, т.е. развитии?
- метафизика
 - эклектика
 - диалектика
 - герменевтика
11. Выберите философский прием, при котором доказательство по форме выглядит как правильное, но по существу заведомо ложно?
- софистика
 - эклектика
 - герменевтика
 - диалектика
12. Выберите философскую концепцию, согласно которой сознание – первично, а материя – вторична?
- материализм
 - идеализм
 - позитивизм
 - рационализм
13. Выберите философию, согласно которой все несчастья с человеком происходят от неудовлетворенных желаний и чтобы от них избавиться, нужно заниматься физическими упражнениями (йога) и соблюдать нравственные нормы?
- даосизм
 - буддизм
 - ламаизм
 - конфуцианство

14. Выберите древнегреческую философскую школу, утверждавшую, что смысл существования человека состоит в том, чтобы избавляться от условностей, мешающих саморазвитию и совершенствованию человек?

- школа «скептиков»
- школа «стоиков»
- школа «эпикурейцев»
- школа «киников»

15. Выберите философскую концепцию, господствовавшую в Средневековье и утверждавшую, что Бог создал Землю из ничего и продолжает вмешиваться в ее развитие?

- пантеизм
- креационизм
- монотеизм
- теоцентризм

16. Выберите философскую концепцию, согласно которой смысл жизни человека состоит в удовлетворении его духовных потребностей?

- пессимизм
- гедонизм
- эвдемонизм
- оптимизм

17. Выберите философскую концепцию, провозглашающую свободу выбора и свободный выбор человека?

- либерализм
- консерватизм
- рационализм
- роялизм

18. Выберите философское направление, утверждавшее, что единственным источником знания является человеческий разум?

- эмпиризм
- позитивизм
- рационализм
- либерализм

19. Выберите философскую концепцию, утверждающую, что судьба человека predetermined, и он должен ей следовать?

- фатализм
- волюнтаризм
- провиденциализм
- экзистенциализм

20. Выберите определение человека, который способен брать на себя ответственность и отвечать за свои поступки

- индивид
- индивидуальность
- человек
- личность
-

21. Выберите метод философии, согласно которому процесс изучения идет от простого к сложному

- метод анализа
- метод сравнения
- метод индукции
- метод дедукции
-

22. Выберите метод философии, устанавливающий различие и сходство предметов или явлений

- метод сравнения
- метод абстрагирования
- метод анализа
- метод аналогии

23. Выберите философское учение, принимающее за основу всего сущего множество начал

- монизм
- дуализм
- плюрализм

24. Выберите форму движения материи, к которой относятся тепловые и световые колебания

- физическая
- биологическая
- социальная
- механическая

25. Выберите форму движения материи, к которой относятся процессы, происходящие в обществе

- механическая
- физическая
- социальная
- биологическая

26. Выберите форму бытия, которая выражает длительность и последовательность расположения объектов в мире?

- пространство

- время
- движение

27. Выберите форму бытия, выражающую непрерывный процесс обновления мира, понимаемый как изменение вообще?

- движение
- пространство
- время

28. Выберите философское направление, ставящее под сомнение познаваемость и непознаваемость мира?

- агностицизм
- сциентизм
- скептицизм
- позитивизм

29. Выберите философское направление, утверждавшее, что у России особый самобытный путь развития, опирающийся на соборность, целостность и религиозность?

- западничество
- славянофильство
- космизм
- космополитизм

30. Выберите философское учение, утверждающее, что процесс познания мира опирается на интуицию или интеллект?

- иррационализм
- позитивизм
- сенсуализм
- экзистенциализм

КЛЮЧ ПРАВИЛЬНЫХ ОТВЕТОВ

1.	4	16. 3
2.	3	17. 1
3.	1	18. 3
4.	2	19. 1
5.	3	20. 4
6.	4	21. 3
7.	2	22. 1
8.	1	23. 3
9.	3	24. 1
10.	3	25. 3
11.	1	26. 2
12.	2	27. 1
13.	2	28. 3
14.	4	29. 2

Вариант № 2

1. Выберите раздел философии, изучающий пути познания?
 - онтология
 - методология
 - праксиология
 - аксиология

2. Выберите раздел философии, изучающий бытие человека?
 - методология
 - аксиология
 - онтология
 - гносеология

3. Выберите философов, которые объясняли мир, опираясь на теоретические рассуждения?
 - эмпирики
 - рационалисты
 - интуитивисты
 - материалисты

4. Как в Древней Греции называли практический путь познания истины?
 - путь «муравья»
 - путь «пчелы»
 - путь «паука»
 - путь «червяка»

5. Как в Древней Греции называли синтез двух путей познания: путь «муравья» и путь «паука»?
 - путь «червяка»
 - путь «жука»
 - путь «пчелы»
 - путь «бабочки»

6. Выберите функцию философии, которая ориентирует на рациональность и неприятие всякого рода заблуждений?
 - футурологическая
 - критическая
 - познавательная
 - интегративная

7. Выберите функцию философии, которая опирается на формирование новых взглядов и идей, закладывающих фундамент будущего?

- мировоззренческая
- интегративная
- критическая
- футурологическая

8. Выберите метод философии, согласно которому все в мире существует изолированно друг от друга и находится в постоянном покое?

- метафизика
- диалектика
- герменевтика
- эклектика

9. Выберите философский прием, основанный на механическом соединении фактов, не имеющих под собой единого теоретического обоснования?

- диалектика
- эклектика
- софистика
- герменевтика

10. Выберите философскую концепцию, согласно которой материя – первична, а сознание вторично?

- идеализм
- позитивизм
- рационализм
- материализм

11. Выберите философию, согласно которой смысл жизни человека состоит в том, чтобы найти свой путь (дао) в непрерывной борьбе с темными и светлыми силами (инь-янь)?

- буддизм
- даосизм
- ламаизм
- конфуцианство

12. Выберите древнегреческую философскую школу, утверждавшую, что смысл жизни человека состоит в том, чтобы жить одним днем, не задумываясь о будущем?

- школа «киников»
- школа «стоиков»
- школа «эпикурейцев»
- школа «скептиков»

13. Выберите древнегреческую философскую школу, утверждавшую, что смысл жизни человека состоит в том, чтобы в любой ситуации оставаться человеком?

- школа «скептиков»
- школа «стоиков»
- школа «киников»
- школа «эпикурейцев»

14. Выберите религиозно-философскую концепцию, согласно которой все в мире отталкивается от Бога или проходит через него?

- пантеизм
- креационизм
- теоцентризм
- монотеизм

15. Выберите философское мировоззрение, согласно которому смысл жизни человека состоит в том, чтобы стремиться удовлетворить свои физиологические потребности?

- гедонизм
- эвдемонизм
- оптимизм
- пессимизм

16. Выберите философское мировоззрение, согласно которому единственным источником знания является опыт и практика?

- рационализм
- консерватизм
- эмпиризм
- позитивизм

17. Выберите философское направление, утверждающее, что процесс познания мира опирается на органы чувств?

- сенсуализм
- иррационализм
- позитивизм
- экзистенциализм

18. Выберите философское направление, обосновавшее фундаментальную необходимость выхода человека за пределы Земли?

- позитивизм
- сенсуализм
- космизм
- иррационализм

19. Выберите философскую концепцию, согласно которой судьба человека находится в его собственных руках?
- фатализм
 - волюнтаризм
 - провиденциализм
 - экзистенциализм
20. Выберите философскую концепцию, согласно которой судьба человека в руках Бога?
- провиденциализм
 - экзистенциализм
 - фатализм
 - волюнтаризм
21. Выберите философскую концепцию, согласно которой сознание – это свойство высокоорганизованной материи?
- идеалистическая
 - материалистическая
 - мистическая
 - иррациональная
22. Выберите философскую концепцию, отрицающую познаваемость мира?
- агностицизм
 - скептицизм
 - сциентизм
 - позитивизм
23. Выберите метод философии, согласно которому процесс познания идет от сложного к простому?
- метод индукции
 - метод дедукции
 - метод сравнения
 - метод синтеза
24. Выберите метод, согласно которому процесс познания опирается на мысленное выделение какого-либо предмета в его отвлечении от связей с другими предметами?
- метод анализа
 - метод абстракции
 - метод аналогии
 - метод сравнения
25. Выберите философское учение, принимающее за основу всего сущего одно начало?
- плюрализм

- дуализм
- монизм

26. Выберите форму бытия, выражающую протяженность и месторасположения объектов в мире?

- время
- пространство
- движение

27. Выберите философское учение, принимающее за основу всего сущего два начала: материальное и духовное?

- дуализм
- плюрализм
- монизм

28. Выберите форму движения материи, к которой относится движение относительно чего-либо?

- физическая
- биологическая
- социальная
- механическая

29. Выберите форму движения материи, к которой относятся процессы, происходящие внутри атомного ядра?

- физическая
- механическая
- ядерная
- геологическая

30. Как называется деятельность человека, направленная на изменение своего внутреннего мира, на осознание самого себя и своих недостатков?

- рефлексия
- сознание
- самосознание
- бессознательное

КЛЮЧ ПРАВИЛЬНЫХ ОТВЕТОВ

1.	2	16. 3
2.	3	17. 1
3.	3	18. 3
4.	1	19. 2
5.	3	20. 1
6.	2	21. 2
7.	4	22. 1
8.	1	23. 2

9.	2	24. 2
10.	4	25. 3
11.	2	26. 2
12.	4	27. 1
13.	4	28. 4
14.	4	29. 3
15.	1	30. 1

Критерии оценки для теста:

30 – 29 правильных ответов – 90% оценка «5»

28 – 24 правильных ответов – 80% оценка «4»

23 – 15 правильных ответов – 70 % оценка «3»

Требования к зачету

Изучение дисциплины СГ.05 Основы философии, согласно календарно-тематическому плану и рабочей программе, завершается зачетом, который проводится на итоговом занятии, целью которого является комплексная проверка знаний, умений, приобретенных студентами, уровня развития общих компетенций.

Зачет проводится в форме устного ответа.

Цель проведения зачета:

– определить усвоение студентами основ развития ведущих философских систем древнего мира и современности, понимание преемственности основных философских проблем.

На зачете студент должен продемонстрировать знание:

- о предмете и структуре философии, ее роли в истории человеческой культуры, соотношении философии науки, философии и религии;
- основных этапов развития философской мысли, учений выдающихся философов античности, европейского средневековья, нового времени, современной западной философии и русской философской традиции;
- научных, философских, религиозных картин мироздания, многообразие форм познания, соотношение рационального и иррационального, роль практики в познании;
- о соотношении духовного и телесного, биологического и социального в человеке, сущность и смысл жизни человека, его отношение к природе и обществу, движущие силы и закономерности исторического развития, место человека в истории;
- о сущности познания, роли и значении мышления в научном познании;
- о основных формах знания, связи мышления с языком, и роль последнего в мыслительных процедурах.
- о глобальных проблемах современности и о возможных сценариях общественного развития и взаимодействия цивилизаций.
- знать и уметь применять основные философские понятия и категории.

ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ

1. Введение в философию

2. Философия Древнего Китая и Индии
3. Античная философия
4. Философия Средневековья
5. Философия Возрождения и Нового времени
6. Немецкая классическая философия
7. Западноевропейский иррационализм
8. Развитие русской философии
9. Современная философия
10. Онтология
11. Гносеология
12. Философская антропология
13. Социальная философия
14. Аксиология
15. Этика
16. Философия культуры
17. Философия науки
18. Глобальные проблемы цивилизации